



PONGRAC - BAGER KOP d.o.o. u stečaju
Školska ulica 2b
40 000 Novo Selo Rok
n/p Boja Stanković, stečajni upravitelj

Predmet: pravno vezano uz dopis društva Biff d.o.o. u kojem navedeno ističe kako ima pravo zadržanja/razlučno pravo na stroju bager KOMATSO PC 450 LC

Poštovana,

postupajući sukladno Vašem nalogu, a vezano za izradu pravnog mišljenja glede daljnjeg postupanja vezanog uz postupanje društva Biff d.o.o., izvješćujemo Vas kako slijedi:

Ad. I. Utvrđeno činjenično stanje

Iz dopisa punomoćnika društva Biff d.o.o., proizlazi kako je isto sa društvom Pongrac-bager kop 2023.g. sklopilo ugovor u svezi obavljanja radova: rušenja gospodarskih objekata u mjestu Dubravica za iznos od 20.000,00 €.

Navodi se nadalje kako je Biff d.o.o. ugovorene radove u cijelosti platio, a Pongrac-bager kop d.o.o. nije izveo niti 50 % radova kada se od kraja lipnja 2023. direktor i zaposlenici više jednostavno nisu pojavljivali na gradilištu kako bi sa strojem bager KOMATSO PC 450 LC završili započeti posao.

Stroj se od lipnja 2023. nalazi na nekretnini u vlasništvu društva Biff, te ga je Biff zadržao kao zalog da će mu Pongrac-bager kop podmiriti troškove plaćanja drugog izvođača te troškove čuvanja i skladištenja stroja, a što je Biff navodno dao do znanja stečajnoj upraviteljici kada joj nije dao da odveze stroj s njegove nekretnine.

Biff d.o.o. s osnove neispunjenja ugovora odnosno nezavršenih radova od strane Pongrac-bager kop potraživanje iznos u visini od 15.000,00, a sa osnove čuvanja stroja od trenutka prestanka obavljanja radova do danas u visini od 7.000,00 € (14mjx500,00 €) koje iznose valja uvećati za pdv.

Konačno, smatra kako nije sporno da ima pravo zadržanja odnosno založno/razlučno pravo u odnosu na cjelokupno potraživanje: kako ono potraživanje koje je nastalo prije stečaja, tako i na njegovo potraživanje s osnove koje je nastalo nakon otvaranja stečaja.

Na temelju dostavljene dokumentacije, nikako ne proizlazi visina i osnova potraživanja na ime štete zbog neispunjenja ugovora, jer se dostavlja samo ponuda društva Levak d.o.o., a iz iste se ne može utvrditi, niti kada je ona dana, je li izvršena i je li plaćena, kada i koliko. Posebno sporno je što je nakon svega toga nad društvom Pongrac-bager kop d.o.o. otvoren stečajni postupak te će se taj dio posebno pojasniti pod točkom pravno mišljenje.

Također, sporna je i visina potraživanja na ime čuvanja stroja, jer nije sporno kako se isti nalazi na otvorenom prostoru te se traženi iznos od 500,00 Euro mjesečno čini posve proizvoljan i nerealan.

Ad. II. Pravno mišljenje

Rješenjem Trgovačkog suda u Varaždinu, broj 4 St-51/2024-20 od 28. ožujka 2024, otvoren je stečajni postupak nad stečajnim dužnikom PONGRAC-BAGER KOP d.o.o., Školska ulica 2 B, Novo Selo Rok, OIB: 97507995779, s danom 28. ožujka 2024.

Odredbom čl. 167. Stečajnog zakona (Narodne novine, broj: 71/15, 104/17, 26/2022 i 27/2024, u daljnjem tekstu: SZ) propisano je kako stečajni vjerovnici mogu svoje tražbine prema dužniku ostvarivati samo u stečajnom postupku.

Imajući u vidu trenutak otvaranja stečajnog postupka, kao i gore citirani članak Stečajnog zakona, mišljenja smo kako je društvo Biff d.o.o. svoje potraživanje na ime nezavršenih radova od strane Pongrac-bager kop, odnosno eventualne naknade u visini naknade štete s osnova razlike u cijeni koju je dogovorilo s društvom Pongrac-bager kop i društvom Levak d.o.o., bilo dužno prijaviti u stečajni postupak te je takvu naknadu, pod uvjetom da je uspjelo u prijavi dokazati osnovanost i visinu, moglo ostvarivati samo u stečajnom postupku.

Budući da je zbog svog propusta sada prekludirano u prijavi tražbine, to višu spomenutu tražbinu ne može ostvarivati u stečajnom postupku, niti za tu tražbinu ima bilo kakvo pravo zadržanja.

Ista je situacija i sa potraživanjem na ime naknade za čuvanje stroja od prestanka obavljanja radova do dana otvaranja stečajnog postupka.

Naime, ovdje je Biff d.o.o. također prekludiran sa prijavom tražbine, te svoju tražbinu ne može ostvarivati u stečajnom postupku, niti za tu tražbinu ima bilo kakvo pravo zadržanja.

Jedina naknada na koju Biff d.o.o. ima pravo jest naknada za čuvanje stroja od dana otvaranja stečajnog postupka do dana kada je stečajna upraviteljica tražila predaju stroja u posjed, odnosno od dana kada je društvo VIRO PLUS d.o.o. tražilo predaju u posjed stroja, nakon što ga je kupilo u stečajnom postupku.

No, svakako ostaje sporna visina te naknade, jer je ista proizvoljno i s obzirom na to kako je stroj čuvan „pod otvorenim nebom“ posve nerealno utvrđena.

Ad. III. Zaključno

Imajući u visu sve naprijed navedeno predlažemo sljedeće:

1. Od stečajnog suda u smislu odredbe čl. 216. st. 3. SZ-a zatražiti da naloži trećoj osobi (društvu Biff d.o.o.), u čijem je posjedu predmet stečajne mase, predaju tih stvari.
2. Dopisom se očitovati društvu Biff d.o.o. te ga upozoriti kako će se protiv njega podnijeti kaznena prijava zbog sumnje na počinjenje kaznenog djela utaje jer protupravno

prisvaja i ne želi predati stečajnom dužniku njegovu stvar, kao i da će ga se teretiti za štetu, ukoliko dođe do raskida ugovora o kupoprodaji bagera zbog toga što ga sada Biff protupravno drži u svom posjedu. (teretilo bi ga se za razliku između sada postignute cijene i kasnije postignute eventualno niže cijene.)

Osijek, 21. listopada 2024. godine

Odvjetničko društvo Zec i partneri d.o.o.
Nikola Sabljak, odvjetnik

ODVJETNIČKO DRUŠTVO
ZEC & PARTNERI d.o.o.
NIKOLA SABLJAK
odvjetnik

